

## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

|  |  |
|--|--|
| <b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>   |  |
| <b>1.1. Nombre de la evaluación:</b><br>Revisión y Evaluación de los Aspectos Susceptibles de Mejora, derivados de la Evaluación de Desempeño del Programa Presupuestario F030 Apoyo y Fomento a la Cultura y las Artes del Ejercicio Fiscal 2016.   |  |
| <b>1.2 Fecha de inicio de la evaluación:</b> 01/06/2018  |  |
| <b>1.3 Fecha de término de la evaluación:</b> 28/09/2018   |  |
| <b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>  |  |
| <b>Nombre:</b> Alejandro Brown Bocanegra   | <b>Unidad administrativa:</b> Director de Programación y Coordinador de la Unidad de Evaluación del Desempeño del Ayuntamiento del Municipio de Centro |
| <b>1.5 Objetivo general de la evaluación:</b> Fortalecer y mejorar de manera continua el quehacer gubernamental del Ayuntamiento de Centro, con la aplicación del Presupuesto en base a Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño, para impulsar una cultura operativa y administrativa municipal orientada en resultados de valor público.  |  |
| <b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</b><br>1. Revisar y evaluar los Aspectos Susceptibles de Mejora realizados en el año 2017, derivados de la Evaluación del Desempeño del Programa Presupuestario F030 Apoyo y Fomento a la Cultura y las Artes del Ejercicio Fiscal 2016.  |  |
| <b>1.7 Metodología utilizada en la evaluación:</b><br>1. Aspectos Susceptibles de Mejora: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis del Informe Final de la Evaluación del Desempeño Realizada al Programa Presupuestario F030 Apoyo y Fomento a la Cultura y las Artes en 2017 respecto al Ejercicio fiscal 2016 en: 1) FODA 2) Aspectos Susceptibles de Mejora 3) Posición Institucional.</li> <li>• Modelo sintético de evaluación del desempeño.</li> <li>• Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de informes y evaluaciones al Programa Presupuestario Programa Presupuestario F030 Apoyo y Fomento a la Cultura y las Artes de la Administración Pública Federal.</li> </ul> |  |
| <b>Instrumentos de recolección de información:</b>   |  |
| <b>Cuestionarios_Entrevistas_Formatos_Otros <u>X</u> Especifique:</b> Análisis de documentos.  |  |
| <b>Descripción de las técnicas y modelos utilizados:</b><br>Para la revisión y evaluación de los Aspectos Susceptibles de Mejora se analizaron en el Informe Final de la Evaluación del Desempeño realizada al Programa Presupuestario F030 Apoyo y Fomento a la Cultura y las Artes en 2017 respecto al Ejercicio Fiscal 2016 los siguientes apartados 1) FODA 2) Aspectos Susceptibles de Mejora y 3) Posición Institucional.<br>Para evaluar la implementación de las acciones de mejora se utilizó el modelo sintético de evaluación del desempeño.<br>Para evaluar de la calidad de las evidencias de la implementación de las acciones de  |  |

mejora se utilizó el mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de informes y evaluaciones al Programa Presupuestario Programa Presupuestario F030 Apoyo y Fomento a la Cultura y las Artes de la Administración Pública Federal.

## **2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN**

### **2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:**

La Dirección de Educación, Cultura y Recreación logró un nivel cinco, toda vez que de acuerdo a las evidencias presentadas las acciones de mejora se cumplieron al 100%.

No obstante que el resultado del cumplimiento de las acciones de mejora es del 100% respecto a la acción de mejora programada y lograda en el documento de trabajo y la acción de mejora programada y lograda en el documento institucional, de las acciones de mejora específicas quedaron cinco sin programar y de las acciones de mejora institucionales quedaron dos sin programar.

### **2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.**

No Aplica.

#### **2.2.1 Fortalezas:**

#### **2.2.2 Oportunidades:**

#### **2.2.3 Debilidades:**

#### **2.2.4 Amenazas:**

## **3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN**

### **3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:**

No Aplica.

### **3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:**

1.- Emitir un documento para el programa presupuestario, que contenga un diagnóstico actualizado que sirva para generar una estrategia de cobertura y focalización a corto, mediano y largo plazo.

2.- Delimitar las responsabilidades en la Ejecución del Programa Presupuestario, ya que se encontró que existe más de una Unidad Responsable ejecutora del gasto para este programa.

3.- Definir lineamientos más específicos, así como formatos estándar para el seguimiento y control del Pp, con el propósito de determinar la operación del sistema y sus mecanismos de transparencia, ejecución.

4.- Establecer objetivos más claros en el PDM que tengan relación directa y justifiquen el ejercicio de este Programa Presupuestario.

5.- Formalizar la publicación de los indicadores de resultados.

6.- Sistematizar la información de la base de datos de atención ciudadana y generar una planeación con base en la información disponible real, además, ésta debe ser acorde con la operación, sin embargo, no puede estar supeditada a la administración de los espacios como bibliotecas, donde se observó que se definieron como actividades.

7.- Promover la integralidad de los sistemas informáticos, con permisos de acceso a la información bien definidos pero que permitan a la alta gerencia contar con información de mejor calidad para el seguimiento, control y toma de decisiones.

8.- Elaborar las fichas técnicas de los indicadores de desempeño

9.- Respecto al Nivel Actividad 1-1 el indicador no está definido correctamente.

#### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

**4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:** Dr. Jorge Alberto Rosas Castro

**4.2 Cargo:** Profesor Investigador de la DACEA de la UJAT

**4.3 Institución a la que pertenece:** Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

**4.4 Principales colaboradores:** Dr. Fidel Ulín Montejo, Dra. Fabiola de Jesús Mapén Franco, Dr. Carlos Alberto Rodríguez Garza, Dr. Germán Vargas Larios, Dr. Arturo Hernández Magallón

**4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:** jrosascastr@gmail.com

**4.6 Teléfono (con clave lada):** 9931-601769

#### 5. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

**5.1 Nombre del programa evaluado:** Apoyo y Fomento a la Cultura y las Artes

**5.2 Siglas:** F030

**5.3 Ente público coordinador del programa:** Dirección de Educación, Cultura y Recreación

**5.4 Poder público al que pertenece el programa:**

Poder Ejecutivo  Poder Legislativo  Poder Judicial  Ente Autónomo

**5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece el programa:**

Federal  Estatal  Local

**5.6 Nombre de la unidad administrativa y del titular a cargo del programa:**

**5.6.1 Nombre de la unidad administrativa a cargo del programa:**

Dirección de Educación, Cultura y Recreación

**5.6.2 Nombre del titular de la unidad administrativa a cargo del programa**

**(nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):**

**Nombre:**

Aurora Alday Castañeda  
auroraalday@villahermosa.gob.mx  
(993) 3-10-32-32 Ext. 1049/1050

**Unidad administrativa:**

Dirección de Educación, Cultura y Recreación

#### 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

**6.1 Tipo de contratación:**

**6.1.1 Adjudicación Directa**  **6.1.2 Invitación a tres**  **6.1.3 Licitación Pública Nacional**  **6.1.4 Licitación Pública Internacional**  **6.1.5 Otro:** (Señalar) \_\_\_\_\_

**6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:** Dirección de Programación

**6.3 Costo total de la evaluación:** \$9,090.00

**6.4 Fuente de Financiamiento:** Participaciones

## **7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN**

**7.1 Difusión en internet de la evaluación:** <http://www.villahermosa.gob.mx>

**7.2 Difusión en internet del formato:** <http://www.villahermosa.gob.mx>  
<http://seed.spf.tabasco.gob.mx>