

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1.Nombre de la evaluación:	
1.2.Revisión y evaluación de los Aspectos Susceptibles de Mejora, derivados de la Evaluación del Desempeño del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda del Ejercicio Fiscal 2016.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 01/06/2018	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 28/09/2018	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Alejandro Brown Bocanegra	Unidad administrativa: Director de Programación y Coordinador de la Unidad de Evaluación del Desempeño del Ayuntamiento del Municipio de Centro
1.5 Objetivo general de la evaluación: Fortalecer y mejorar de manera continua el quehacer gubernamental del Ayuntamiento de Centro, con la aplicación del Presupuesto en base a Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño, para impulsar una cultura operativa y administrativa municipal orientada en resultados de valor público.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
1. Revisar y evaluar los Aspectos Susceptibles de Mejora realizados en el año 2017, derivados de la Evaluación del Desempeño del Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda del Ejercicio Fiscal 2016.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
1. Aspectos Susceptibles de Mejora:	
<ul style="list-style-type: none"> • Análisis del Informe Final de la Evaluación del Desempeño Realizada al Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda en 2017 respecto al Ejercicio fiscal 2016 en: 1) FODA 2) Aspectos Susceptibles de Mejora 3) Posición Institucional. • Modelo sintético de evaluación del desempeño. • Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de informes y evaluaciones al Programa Presupuestario Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda de la Administración Pública Federal. 	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios_Entrevistas_Formatos_Otros <u>X</u> Especifique: Análisis de documentos.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
Para la revisión y evaluación de los Aspectos Susceptibles de Mejora se analizaron en el Informe Final de la Evaluación del Desempeño realizada al Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda en 2017 respecto al Ejercicio Fiscal 2016 los siguientes apartados 1) FODA 2) Aspectos Susceptibles de Mejora y 3) Posición Institucional.	
Para evaluar la implementación de las acciones de mejora se utilizó el modelo sintético de evaluación del desempeño.	
Para evaluar de la calidad de las evidencias de la implementación de las acciones de mejora se utilizó el mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de	

Mejora derivados de informes y evaluaciones al Programa Presupuestario Programa Presupuestario F015 Apoyo a la Vivienda de la Administración Pública Federal.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

La Dirección de Desarrollo y la Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales logró un nivel cinco, toda vez que de acuerdo a las evidencias presentadas las acciones de mejora se cumplieron al 100%.

No obstante que el resultado del cumplimiento de las acciones de mejora es del 100% respecto a las dos acciones de mejora programadas y logradas en el documento de trabajo y una acción de mejora programada y lograda en el documento institucional, de las acciones de mejora específicas quedaron tres sin programar y de las acciones de mejora institucionales quedaron dos sin programar.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

No Aplica.

2.2.1 Fortalezas:

2.2.2 Oportunidades:

2.2.3 Debilidades:

2.2.4 Amenazas:

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

No Aplica.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- 1.- Formalizar la publicación de los indicadores de resultados.
- 2.- Mantener una constante actualización de los Manuales de Organización y Procedimiento o generar Reglas de Operación específicas para la operación del Pp
- 3.- Especificar el ámbito de responsabilidad de cada una de las unidades administrativas que intervienen en el proceso (Dirección de Desarrollo y Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales).
- 4.- Elaborar manuales de procedimientos específicos para la entrega de apoyos de programas sociales que contemplen las etapas de identificación, registro, validación y aprobación de beneficiarios; adquisición y/o contratación de bienes y servicios, procedimiento de entrega de apoyos.
- 5.- Establecer un programa de capacitación a las áreas estratégicas encargadas del ciclo presupuestal en materia de Planeación Estratégica y Presupuesto basado en Resultados, haciendo énfasis en la Metodología del Marco Lógico.
- 6.- Fortalecer la capacitación en construcción de indicadores, tanto de gestión como de resultados.
- 7.- Promover la integralidad de los sistemas informáticos, con permisos de acceso a la información bien definidos pero que permitan a la alta gerencia contar con información de mejor calidad para la toma de decisiones.
- 8.- El CUIS es el instrumento básico para la selección de los beneficiarios del programa de apoyos a la vivienda, en tal sentido es fundamental mejorar el método de aplicación, con la finalidad de que las evidencias de los cuatros aspectos involucrados en el proceso coincidan: La muestra de localidades emanadas del Sistema de Focalización para el

Desarrollo (SIFODE), el calendario de visitas, el levantamiento del cuestionario, el llenado de las cédulas y las fotografías coincidan. Esta acción de mejora es indispensable para garantizar la transparencia y rendición de cuentas en el proceso.
9.- Elaborar las fichas técnicas de los indicadores de desempeño
10.- Identificar e incluir en la MIR los Medios de Verificación para cada uno de los indicadores de desempeño de tal manera que se determinen las fuentes de información para alimentar los datos de cada una de las variables.
11.- Sistematizar la información para cuantificar cada una de las variables y realizar el cálculo de los indicadores de desempeño
12.- Respecto del Nivel FIN: Mejorar la claridad del indicador e incorporar la unidad de medida de la meta.
13.- Respecto del Nivel Propósito: Redefinir el narrativo, mejorar la claridad del indicador y de la meta.
14.- Respecto del componente: Mejorar la claridad de los indicadores y de la meta.
15.- Respecto del nivel actividad: Mejorar la identificación de cada una y determinar si permiten el logro de los componentes.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Dr. Jorge Alberto Rosas Castro
4.2 Cargo: Profesor Investigador de la DACEA de la UJAT
4.3 Institución a la que pertenece: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
4.4 Principales colaboradores: Dr. Fidel Ulín Montejo, Dra. Fabiola de Jesús Mapén Franco, Dr. Carlos Alberto Rodríguez Garza, Dr. Germán Vargas Larios, Dr. Arturo Hernández Magallón
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: jrosascastr@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 9931-601769

5. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA
5.1 Nombre del programa evaluado: Apoyo a la Vivienda
5.2 Siglas: F015
5.3 Ente público coordinador del programa: Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales
5.4 Poder público al que pertenece el programa:
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece el programa:
Federal <input type="checkbox"/> Estatad <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>
5.6 Nombre de la unidad administrativa y del titular a cargo del programa:
5.6.1 Nombre de la unidad administrativa a cargo del programa: Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales
5.6.2 Nombre del titular de la unidad administrativa a cargo del programa

(nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Adrián Ramsés Sánchez Tenorio dootsm@hotmail.com (993) 3-16-98-96	Unidad administrativa: Dirección de Obras, Ordenamiento Territorial y Servicios Municipales

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) _____
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección de Programación
6.3 Costo total de la evaluación: \$9,090.00
6.4 Fuente de Financiamiento: Participaciones

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: http://www.villahermosa.gob.mx
7.2 Difusión en internet del formato: http://www.villahermosa.gob.mx http://seed.spf.tabasco.gob.mx